

Pääluottamusmiehen mietteitä syksyn tullen

Hyvää syksyä!



Kuvassa Kylmäpihlajan majakka, 1.9.2017, kuva: Harri Laukkanen

Jälleen kerran – miten voikin aloittaa katsauksen taas näin – on alkanut syksyn työ täydellä tohinalla lomakauden jälkeen. Ja jälleen kerran uusia ja keskusteluttavia asioita on koko liuta.

Lomarahaleikkaus (-17) on nyt koettu. Mielenkiintoinen tilastoasia, muuten, että kun lomarahasta leikattiin – Loimaan tasolla n. 500te, valtakunnan tasolla suuruusluokkaa 500Me, myös bkt- ja kotimaan kysyntä tilastot kesä-heinäkuussa niiasivat. Katsotaan, jatkuuko tämä 30% lomarahaleikkaus - sovitun mukaisesti - myös vuosina -18 ja -19. Sopimuksenmukaista se on, oikeudenmukaisesta tai vallankaan järkevistä en olisi niin varma.

Palkkaneuvottelukierros tulee varmasti sähköistämään syksyä – katsotaan, mitä tuleman pitää, edellä sanottukin huomioon ottaen. Joka tapauksessa palkankorotuksia haetaan. Tässä kohtaa jotenkin soisin, että jäsenkunnasta ei nousisi – eikä ongelmaa Loimaalla ole ollutkaan – kannanottoja, että korotuksia ei haluta eikä tarvita. Tällaisia (mm. yleisönosastokirjoitus) on todella ikävä lukea. Ne, jotka koulutus, osaaminen ja tehty työ huomioon ottaen saavat liikaa palkkaa, voivat näin halutessaan palauttaa työnantajalle liiaksi katsomansa summan – ohjeita varmasti saa kysymällä työnantajaltaan.

KIKY-sopimus astui (mm. opettajien kohdalla) kokonaisuudessaan voimaan 1.8. sitten kaikessa typeryydessään. Siihen liittyen YS-aikaan siis lisättiin 12h ja toinen 12h ns. KIKY-aikana, jota voidaan käyttää sovituin tavoin. Turhaa sanoa, mutta sanon: Monelta harmilta olisi välttytty, jos jo noin vuotta ennen ns. kiky-sopimuksen aikaan pusertamista olisi yhdessä sovittu ”vain” jo yhteisymmärryksen saavuttaneesta nollasta. Silloin moni asia olisi nyt paremmalla tolalla: ei tarvitsisi harmitella ja vielä hioa miten tämä ja tämä kohta täytetään, taikka käydä ymmärrettävää keskustelua esimerkiksi lomarahaleikkauksen oikeudenmukaisuudesta. ”Nollasovinto” ja miltei vuosi enemmän aikaa katsoa, miten työrauha ja pitkät sovinto parantavat paitsi kilpailukykyä, myös työrauhaa (nykyiset arvet lomarahaleikkauksista ja riitelystä tärvelty etsikkoaika) olisi tullut tarpeeseen ja ehkä merkittävästikin helpottanut nyt alkavaa neuvottelusavotaa. Mutta se menneistä.

YS-aikaa sovittiin sopimuksessa suunniteltavan... ja seurattavan. Tämä on vähän kaksipiippuinen juttu. Työ paisuu pullataikinalla lailla joka puolelle, enimmäkseen opetukseen liittymättömiltä osin. Ja tähän kehitykseen on omiaan johtamaan useammat erilaiset prosessit. Hyvin radikaalisti lyhentäen asian voinee tiivistää otsikkotasolle:

Vähempikin *kehittäminen* riittäisi – keskitytäänkö perustyöhön?

Uusi ops – mitä uutta, ilmiötä, MOKO:a

Formatiivinen arviointi

Kyselyt

Maailman suurimmat... ja pienimmät *vanhempainillat* – toivottavasti ei enää

YS-aika: suunnittelu..ja seuranta – mihin jäi se, että ys-ajan käyttö on oppilaitostasolla suunniteltu?

Sukupuolten kirjo – seta-sertifioitua opetusta kaikilla mausteilla?

lapsipakolaiset luokissa, onko joukossa yli-ikäisiä ja onko se ongelma?

Digiloikka? Onkohan tämän asian kaikkia ulottuvuuksia sittenkään mietitty ihan loppuun saakka...

Koulu yhtä helvetin keskustelua.

Koulutettu opettaja... ja ulkopuolelta tulevat eri asiantuntijoiden karräämänä: formatiiviset arvioinnit, lomakkeet/ wilma, LindaLiukkaat/ohjelmointi, yhteensopimattomat laitteet ja ohjelmistot, atk-koulutukset/mentorointi

Onko tullut mieleen, että vähempikin kehittäminen ja kohkaaminen riittäisi?

Luottamusmiesnäkökulmasta *moni kehittämisasia on suoraan sanottuna toimivan koulunpidon sabotointia*. Liki pitäen. Edellä mainittuja lyhyitä otsikkoja kun lähtee tarkastelemaan, tulee kyllä skeptiseksi kaiken (ulkoapäin tuotavan) ”kehittämisen” mielekkyydestä.

Oma totuutensa on, kun joku sanoi, että -90-luvulla vielä opettajankin työajasta melkein 90 prosenttia kului opetukseen tai sen suunnitteluun... nyt ehkä 30 prosenttia. **Huolestuttaako koulun ympärillä käytävä vouhottaminen muita?** Minua nykypuuhastelu – nimenomaan koulun ulkopuolelta tuleva ”kehittäminen” – hirvittää.

Näillä mietteillä syksyyn, 9.9.2017

Harri Laukkanen

Luettavaa asiaan liittyen:

<http://www.hs.fi/mielipide/art-2000002921598.html>

(Kari Uusikylän kannanotto opetussuunnitelmaudistukseen, HS 20.9.2016)

<http://www.ts.fi/mielipiteet/lukijoilta/3642239/Digiopetuksessa+ei+pidä+++menna+liiallisuuksiin>

(Pekka Pihlannon mielipidekirjoitus digiopetuksesta, TS 6.9.2017)

<http://www.is.fi/kotimaa/art-2000005145461.html>

(Arno Kotron kolumni, IS 29.3.2017)

<http://www.hs.fi/nyt/art-2000002925990.html>

(Kouluissa ei enää turhaan tulisi puhutella ihmisiä tyttöinä ja poikina, 18.10.2016)

<http://www.turkulainen.fi/artikkeli/552438-ts-turun-puukkoiskun-paaepailty-kavi-puopellon-koulua>

(Turun puukottaja paljastui 22-23 vuotiaaksi, kävi Puopellon koulua, Turkulainen 23.8.2017)

<http://www.hs.fi/ura/art-2000002831471.html>

(Opettajalta kuluu tutkitustikin paljon aikaa turhaan työhön... Ks. esim HS,14.6.2015)